

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНБАССКАЯ АГРАРНАЯ АКАДЕМИЯ»**

**Факультет экономико-правовой
Кафедра психологии**

УТВЕРЖДАЮ:

Первый проректор

_____ О.А. Удалых

(подпись)

« 05 » 09 2024 г.

МП

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

Мета-анализ в психологических исследованиях

(наименование дисциплины)

Направление подготовки/специальность 37.04.01 Психология

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Направленность
(профиль)

Клиническая психология и психотерапия

(наименование профиля/специализации подготовки, при наличии)

Квалификация выпускника: магистр

(квалификация выпускника)

Год начала подготовки: 2023

Макеевка – 2024

Фонд оценочных средств по дисциплине «Мета-анализ в психологических исследованиях» является частью ОПОП ВО по направлению подготовки 37.04.01 Психология (направленность программы: Клиническая психология и психотерапия) и предназначен для оценивания уровня сформированности компетенций обучающихся.

Разработчик(и)


(подпись)

Л.С. Бондарь
(ИОФ)

(подпись)

(ИОФ)

(подпись)

(ИОФ)

Фонд оценочных средств обсужден на заседании ПМК кафедры психологии, протокол № 1 от 30 августа 2024 года.

Председатель ПМК


(подпись)

Л.С. Бондарь
(ИОФ)

Фонд оценочных средств утвержден на заседании кафедры психологии, протокол № 1 от 30 августа 2024 года.

Заведующий кафедрой


(подпись)

Е.Н. Рядинская
(ИОФ)

Раздел 1. ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине «Мета-анализ в психологических исследованиях»

1.1. Основные сведения о дисциплине

Укрупненная группа	37.00.00 Психологические науки		
Направление подготовки / специальность	37.04.01 Психология		
Направленность программы	Клиническая психология и психотерапия		
Образовательная программа	магистратура		
Квалификация	магистр		
Дисциплина базовой / вариативной части образовательной программы	Обязательная часть		
Форма контроля	экзамен		
Показатели трудоемкости	Форма обучения		
	очная	заочная	очно-заочная
Год обучения	2	-	-
Семестр	3	-	-
Количество зачетных единиц	6	-	-
Общее количество часов	216	-	-
Количество часов, часы:			
- лекционных	30	-	-
- практических (семинарских)	42	-	-
- лабораторных	-	-	-
- контактной работы на промежуточную аттестацию	2,3	-	-
- контактной работы (консультации)	20		
- самостоятельной работы	121,7	-	-

1.2. Перечень компетенций, формируемых дисциплиной «Мета-анализ в психологических исследованиях»

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
<i>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.</i>	УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие.	Знать: -системный подход и осуществлять критический анализ проблемных ситуаций; - методы применения информационных технологий получения, хранения, обработки и воспроизведения информации; Уметь: -применять научно-обоснованные методы и современные технологии систематизации и обобщения научной информации. - применять на практике возможности программных средств в сфере получения, хранения, обработки и воспроизведения информации; Владеть: -навыками выбора оптимальных
	УК-1.2. Определяет, интерпретирует и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи	
	УК-1.3. Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов.	
	УК-1.4. Дифференцирует факты, мнения, интерпретации, оценки, суммирует собственные мнения и суждения, аргументирует свои выводы и точку зрения.	
	УК-1.5. Рассматривает и	

Компетенция	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
	предлагает возможные варианты решения поставленной задачи, оценивая их достоинства и недостатки.	методов исследований; навыками практического решения конкретных задач, связанных с применением информационных технологий получения, хранения, обработки и воспроизведения, анализа и интерпретации информации.
<i>ОПК-1. Способен организовывать научное исследование в сфере профессиональной деятельности на основе современной методологии.</i>	ОПК-1.1. Определяет методологические основания и принципы исследований в изучаемой предметной области.	Знать: общие естественнонаучные и социогуманитарные основания психологической науки, методологические принципы проведения теоретических и эмпирических научных исследований в психологии. Уметь: применять критерии научности психологического исследования, критерии качества научных гипотез, теоретических обзоров, эмпирических данных и результатов при оценке научных исследований. Владеть: способами поиска, обработки, классификации и систематизации научно-теоретической и эмпирической информации; приемами методологического анализа научных исследований.
	ОПК-1.2. Разрабатывает дизайн исследования.	Знать: типологию, принципы разработки и требования к дизайну психологического исследования. Уметь: обосновывать актуальность, выдвигать научные гипотезы, формулировать задачи, разрабатывать дизайн, программу и рабочие планы теоретического и эмпирического исследования в психологической науке и практике. Владеть: приемами формулировки гипотез, подбора исследовательских планов и методов анализа данных для их проверки.

1.3. Перечень тем дисциплины

Шифр темы	Название темы	Кол-во часов
Т 1.	Введение в курс	14
Т 2.	Систематические обзоры	16
Т 3.	Мета-анализ: сущность , характеристика	14
Т 4.	Реализация методологий мета-аналитического исследования	16
Т 5.	Мета-анализ в психологии	14
Т 6.	Статистический анализ в практике мета-анализа	16
Т 7.	«Величины эффекта»: правила извлечения и принципы интерпретации	16
Т 8.	Выбор аналитической модели: сущность, проблемы	18
Т 9.	Базовые концепции статистического анализа в практике мета-анализа	16
Т 10.	«Зависимость» данных: решение проблемы	18
Т 11	Систематическое кодирование и анализ моделирующих переменных	18
Т 12	Итоговое обсуждение	17,7
	Другие виды контактной работы	22,3
Всего		216

1.4. Матрица соответствия тем дисциплины и компетенций

<i>Шифр компетенции по ФГОС ВО</i>	<i>Шифр темы</i>											
	T.1.	T.2.	T.3.	T.4.	T.5.	T.6.	T.7.	T.8.	T.9.	T.10	T.11	T.12
УК-1	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ОПК-2	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

1.5. Соответствие тем дисциплины и контрольно-измерительных материалов

№ ТЕМЫ	<i>ТЕКУЩИЙ КОНТРОЛЬ</i>					
	<i>Тестовые задания по теоретическому материалу</i>	<i>Вопросы для устного опроса</i>	<i>Типовые задания практического характера</i>	<i>Задания для контрольной работы</i>	<i>Тематика рефератов, докладов, сообщений</i>	<i>Групповое творческое задание</i>
	Блок А Контроль знаний		Блок Б Контроль умений, навыков			
Тема 1.		+	+	+	+	+
Тема 2.		+	+	+	+	+
Тема 3.		+	+	+	+	+
Тема 4.		+	+	+	+	+
Тема 5.		+	+	+	+	+
Тема 6.		+	+	+	+	+
Тема 7.		+	+	+	+	+
Тема 8.		+	+	+	+	+
Тема 9.		+	+	+	+	+
Тема 10.		+	+	+	+	+
Тема 11.		+	+	+	+	+
Тема 12.		+	+	+	+	+

1.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Результат обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результатов обучения				
	Не зачтено		зачтено		
	«неудовлетворительно»		«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
І этап Знать методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях УК-1 /УК-1.1	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные и систематические знания
ІІ этап Уметь анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; УК-1 /УК-1.1	Отсутствие умений	Фрагментарное умение	В целом успешное, но несистематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	Успешное и систематическое умение
ІІІ этап Владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. УК-1 /УК-1.1	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков
І этап Знать системный подход и осуществлять критический анализ проблемных ситуаций; УК-1 / УК-1.2	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные и систематические знания
ІІ этап Уметь при решении исследовательских	Отсутствие умений	Фрагментарное умение	В целом успешное, но несистематическое	В целом успешное, но содержащее	Успешное и систематическое

Результат обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результатов обучения				
	Не зачтено		зачтено		
	«неудовлетворительно»		«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации исходя из наличных ресурсов и ограничений. УК-1 / УК-1.2			умение	отдельные пробелы умение	умение
III этап Владеть навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях. УК-1 / УК-1.2	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков
I этап Знать - методы применения информационных технологий получения, хранения, обработки и воспроизведения информации; УК-1/УК-1.3	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные и систематические знания
II этап Уметь делать выводы на основе экспериментальных данных, представленных таблицей, графиком, диаграммой, схемой, фотографией и т.п. Выявлять взаимосвязи между экспрессией человека и его жизнедеятельностью. Анализировать литературу по изучаемому вопросу УК-1/УК-1.3	Отсутствие умений	Фрагментарное умение	В целом успешное, но несистематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	Успешное и систематическое умение
III этап Владеть приемами проведения проективных методов исследования личности; приемами обработки и	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками	Успешное и систематическое применение навыков

Результат обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результатов обучения				
	Не зачтено		зачтено		
	«неудовлетворительно»		«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
интерпретации проективных методов психодиагностики, применяемых в клинической психологии. УК-1/УК-1.3				применение навыков	
I этап Знать системный подход и осуществлять критический анализ проблемных ситуаций; - методы применения информационных технологий получения, хранения, обработки и воспроизведения информации УК-1 / УК-1.4	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные и систематические знания
II этап Уметь применять научно-обоснованные методы и современные технологии систематизации и обобщения научной информации. - применять на практике возможности программных средств в сфере получения, хранения, обработки и воспроизведения информации УК-1 / УК-1.4	Отсутствие умений	Фрагментарное умение	В целом успешное, но несистематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	Успешное и систематическое умение
III этап Владеть навыками анализа проблемных ситуаций, методами применения информационных технологий УК-1 / УК-1.4	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков
I этап Знать методология и методы, используемые в современных	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные	Сформированные и систематические

Результат обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результатов обучения				
	Не зачтено		зачтено		
	«неудовлетворительно»		«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
разработках военной и экстремальной психологии; знания по психологии здоровья. УК-1/ УК-1.5				пробелы знания	знания
II этап Уметь формулировать проблемы, определять границы проблемного поля, разрабатывать стратегию и тактику процесса разрешения проблемных ситуаций УК-1/ УК-1.5	Отсутствие умений	Фрагментарное умение	В целом успешное, но несистематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	Успешное и систематическое умение
III этап Владеть навыками выбора оптимальных методов исследований; навыками практического решения конкретных задач, связанных с применением информационных технологий получения, хранения, обработки и воспроизведения, анализа и интерпретации информации УК-1/ УК-1.5	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков
I этап Знать общие естественнонаучные и социогуманитарные основания психологической науки, методологические принципы проведения теоретических и эмпирических научных исследований в психологии. (ОПК-1/ОПК-1.1)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные и систематические знания
II этап Уметь применять критерии научности психологического исследования, критерии качества научных гипотез, теоретических	Отсутствие умений	Фрагментарное умение	В целом успешное, но несистематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	Успешное и систематическое умение

Результат обучения по дисциплине	Критерии и показатели оценивания результатов обучения				
	Не зачтено		зачтено		
	«неудовлетворительно»		«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
обзоров, эмпирических данных и результатов при оценке научных исследований (ОПК-1/ОПК-1.1)					
III этап Владеть навыками способами поиска, обработки, классификации и систематизации научно-теоретической и эмпирической информации; приемами методологического анализа научных исследований. (ОПК-1/ОПК-1.1)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков
I этап Знать типологию, принципы разработки и требования к дизайну психологического исследования (ОПК-1/ОПК-1.2)	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Неполные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные и систематические знания
II этап Уметь: обосновывать актуальность, выдвигать научные гипотезы, формулировать задачи, разрабатывать дизайн, программу и рабочие планы теоретического и эмпирического исследования в психологической науке и практике. (ОПК-1/ОПК-1.2)	Отсутствие умений	Фрагментарное умение	В целом успешное, но несистематическое умение	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	Успешное и систематическое умение
III этап Владеть приемами формулировки гипотез, подбора исследовательских планов и методов анализа данных для их проверки (ОПК-1/ОПК-1.2)	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но несистематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков

Раздел 2. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

Блок А ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Вопросы для устного опроса

1. Обзор целей и задач курса.
2. Краткая история вопроса о систематических обзорах эмпирических исследований
3. Виды систематических обзоров, краткая характеристика
4. Количественные синтезы
5. Качественные синтезы
6. Сущность и характеристика мета-анализа
7. Достоинства и ограничения мета-анализа как систематического количественного синтеза данных
8. Постановка исследовательской задачи,
9. Формирование критериев включения/не включения,
10. Систематический поиск литературы,
11. Базовые принципы извлечения данных из обзримых первичных эмпирических исследований
12. Специфика реализации типичного мета-анализа в психологии
13. Критические моменты (вопросы) реализации типичного мета-аналитического исследования в психологии.
14. Оценка методологического качества первичных эмпирических исследований включенных в мета-анализ
15. Обзор базовых концепций статистического анализа данных первичных эмпирических исследований востребованных в практике мета-анализа
16. Правила и механизмы извлечения «величины эффекта» и принципы ее интерпретации для адекватного информирования дальнейших исследований и практики
17. Аналитическая модель агрегации индивидуальных величин эффектов.
18. Обоснование и выбор аналитической модели для агрегации индивидуальных величин эффектов.
19. Принципы и процедуры анализа синтетивности и возможных искажений в представлении и интерпретации данных
20. Обзор базовых концепций статистического анализа данных первичных эмпирических исследований востребованных в практике мета-анализа
21. Правила и механизмы агрегации извлеченных «величин эффекта», способы решения проблемы «зависимости» данных
22. Систематическое кодирование и анализ моделирующих переменных.
23. Как мы воспринимаем, интерпретируем и используем результаты (данные) мета-анализа в психологии

Критерии и шкалы оценивания устного опроса

Критерии оценки при текущем контроле	Оценка
Студент отсутствовал на занятии или не принимал участия. Неверные и ошибочные ответы по вопросам, разбираемым на семинаре	«неудовлетворительно»
Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт расплывчатые ответы на вопросы. Описывая тему, путается и теряет суть вопроса. Верность суждений, полнота и правильность ответов – 40-59 %	«удовлетворительно»

Студент принимает участие в обсуждении некоторых проблем, даёт ответы на некоторые вопросы, то есть не проявляет достаточно высокой активности. Верность суждений студента, полнота и правильность ответов 60-79%	«хорошо»
Студент демонстрирует знание материала по разделу, основанные на знакомстве с обязательной литературой и современными публикациями; дает логичные, аргументированные ответы на поставленные вопросы. Высока активность студента при ответах на вопросы преподавателя, активное участие в проводимых дискуссиях. Правильность ответов и полнота их раскрытия должны составлять более 80%	«отлично»

Блок Б

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УМЕНИЙ, НАВЫКОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Типовые задания для практических занятий

Проблемные задания по дисциплине «МЕТА-АНАЛИЗ В ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ»

Работа 1. Общее понятие мета-анализа.

Работа 2. Основные алгоритмы извлечения «величины эффекта» в мета-анализе

Работа 3. Этапы проведения мета-анализа

Работа 4. Возможные проблемы и ошибки при мета-анализе

Работа 5. Интерпретация и описание результатов мета-анализа

Проблемное задание – небольшой научный отчет, обобщающий проведенную студентом работу, которую представляют для защиты преподавателю. В отчёте должно содержаться заключение по предоставленному материалу (данные испытуемых). Объём заключения 0,5 – 1 с. Заключение должно описывать все переменные, требующие внимания, содержать точные выводы

Критерии и шкалы оценивания решения практических заданий

Критерии оценки при текущем контроле	Оценка
Задача не решена или решена неправильно	«неудовлетворительно»
Задание понято правильно; в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущены существенные ошибки в выборе формул или в математических расчетах; задача решена не полностью или в общем виде	«удовлетворительно»
Составлен правильный алгоритм решения задачи; в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок; правильно сделан выбор формул для решения; есть объяснение решения, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок, получен верный ответ	«хорошо»
Составлен правильный алгоритм решения задачи; в логическом рассуждении, в выборе формул и решении нет ошибок; получен верный ответ; задача решена рациональным способом	«отлично»

Задания для контрольной работы (заочная форма обучения)

Вопросы для контрольной работы

1. Опишите первый опыт обобщения эмпирических данных в форме мета-анализа.
2. Кто и почему считается основоположником методологии метааналитических исследований?
3. Назовите основные аналитические модели агрегации «величин эффектов» и опишите принципиальное различие между ними.
4. Что такое анализ синзетивности и для чего он используется?
5. Что такое анализ publication bias и для чего он используется?

Критерии и шкалы оценивания контрольной работы

Критерии оценивания	Оценка
Ответ не был дан или не соответствует минимальным критериям	«неудовлетворительно»
Ответ со значительным количеством неточностей, но соответствует минимальным критериям	«удовлетворительно»
Ответ был верным с незначительным количеством неточностей	«хорошо»
Ответ полный с незначительным количеством неточностей	«отлично»

Темы для подготовки реферата (доклада, сообщения, презентации)

1. История систематических обзоров эмпирических исследований
2. Виды систематических обзоров, краткая характеристика
3. Достоинства и ограничения мета-анализа как систематического количественного синтеза данных
4. Базовые принципы извлечения данных из обзриваемых первичных эмпирических исследований
5. Специфика и критические моменты реализации типичного мета-аналитического исследования в психологии
6. Базовые концепции статистического анализа данных первичных эмпирических исследований востребованных в практике мета-анализа.
7. Аналитическая модель агрегации индивидуальных величин эффектов
8. Особенности восприятия, интерпретации и использования результатов (данных) мета-анализа в психологии

Критерии и шкалы оценивания рефератов (докладов)

Оценка	Профессиональные компетенции	Отчетность
«отлично»	Работа выполнена на высоком профессиональном уровне. Полностью соответствует поставленным в задании целям и задачам. Представленный материал в основном верен, допускаются мелкие неточности. Студент свободно отвечает на вопросы, связанные с докладом. Выражена способность к профессиональной адаптации, интерпретации знаний из междисциплинарных областей	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок. Полностью оформлен в соответствии с требованиями
«хорошо»	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне, допущены несколько существенных ошибок, не влияющих на результат. Студент отвечает на вопросы, связанные с докладом, но недостаточно полно. Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов,	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен в срок, но с некоторыми недоработками

	связанных с докладом	
«удовлетворительно»	Уровень недостаточно высок. Допущены существенные ошибки, не существенно влияющие на конечное восприятие материала. Студент может ответить лишь на некоторые из заданных вопросов, связанных с докладом	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются отдельные недочеты в оформлении
«неудовлетворительно»	Работа выполнена на низком уровне. Допущены грубые ошибки. Ответы на связанные с докладом вопросы обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале доклада	Письменно оформленный доклад (реферат) представлен со значительным опозданием (более недели). Имеются существенные недочеты в оформлении.

Критерии и шкалы оценивания презентации

Дескрипторы	Минимальный ответ «неудовлетворительно»	Изложенный, раскрытый ответ «удовлетворительно»	Законченный, полный ответ «хорошо»	Образцовый ответ «отлично»
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы.	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы.	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы.	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины.	Представляемая информация не систематизирована и/или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термина.	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов.	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов.
Оформление	Не использованы информационные технологии (PowerPoint). Больше 4 ошибок в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint) частично. 3-4 ошибки в представляемой информации.	Использованы информационные технологии (PowerPoint). Не более 2 ошибок в представляемой информации.	Широко использованы информационные технологии (PowerPoint). Отсутствуют ошибки в представляемой информации.
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы.	Только ответы на элементарные вопросы.	Ответы на вопросы полные и/или частично полные.	Ответы на вопросы полные с приведением примеров.

Групповое творческое задание:

Провести мета-анализ современных клинико-психологических исследований, посвященных изучению особенностей психических функций пациентов в постковидном периоде.

Методические указания. Под проектом понимается «комплекс взаимосвязанных мероприятий, направленный на создание уникального продукта или услуги, необходимых для достижения целей проекта и дорожных карт НТИ, в условиях временных и ресурсных ограничений.

Работа над проектами организуется по принципу управляемого самостоятельного обучения. Рекомендуются разделять учебную группу до 5 человек

Индивидуальное творческое задание

Провести мета-анализ современных клинико-психологических исследований, посвященных изучению особенностей психических функций пациентов с сердечно-сосудистой патологией (онкопатологией, заболеваниями ЖКТ, опорно-двигательных заболеваний и т.д.) на выбор.

Блок В

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

Перечень вопросов для подготовки к экзамену

1. Обзор целей и задач курса. Краткая история вопроса о систематических обзорах эмпирических исследований
2. Разновидности систематических обзоров: количественные и качественные синтезы
3. Мета-анализ как систематический количественный синтез данных различных эмпирических исследований
4. Пошаговая реализация методологий мета-аналитического исследования: постановка исследовательской задачи, формирование критериев включения/не включения, систематический поиск литературы, базовые принципы извлечения данных из обзореваемых первичных эмпирических исследований
5. Критические моменты (вопросы) реализации типичного мета-аналитического исследования в психологии.
6. Оценка методологического качества первичных эмпирических исследований включенных в мета-анализ
7. Обзор базовых концепций статистического анализа данных первичных эмпирических исследований востребованных в практике мета-анализа
8. Правила и механизмы извлечения «величины эффекта» и принципы ее интерпретации для адекватного информирования дальнейших исследований и практики
9. Обоснование и выбор аналитической модели для агрегации индивидуальных величин эффектов.
10. Принципы и процедуры анализа синзетивности и возможных искажений в представлении и интерпретации данных

11. Обзор базовых концепций статистического анализа данных первичных эмпирических исследований востребованных в практике метаанализа
12. Правила и механизмы агрегации извлеченных «величин эффекта», способы решения проблемы «зависимости» данных
13. Систематическое кодирование и анализ моделирующих переменных
14. Итоговое обсуждение: как мы воспринимаем, интерпретируем и используем результаты (данные) мета-анализа в психологии

Шкала оценивания

экзамен	Критерии оценивания
«Отлично»	Сформированные и систематические знания; успешные и систематические умения; успешное и систематическое применение навыков
«Хорошо»	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания; в целом успешные, но содержащие пробелы умения; в целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыка
«Удовлетворительно»	Неполные знания; в целом успешное, но несистематическое умение; в целом успешное, но несистематическое применение навыков
«Неудовлетворительно»	Фрагментарные знания, умения и навыки / отсутствуют знания, умения и навыки

Образец оформления экзаменационного билета

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Факультет Экономико-правовой
Кафедра Психологии

Образовательная программа магистратуры
Направление подготовки/специальность 37.04.01 Психология
Направленность (профиль) Практическая психология. Психологическое сопровождение населения сельских и урбанизированных территорий

Курс 2
Семестр 3

Дисциплина **«Мета-анализ данных в психологии»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ № 1

1. Краткая история вопроса о систематических обзорах эмпирических исследований
2. Перечислите базовые концепции статистического анализа данных первичных эмпирических исследований востребованных в практике мета-анализа и их авторов
3. Особенности восприятия, интерпретации и использования результатов (данных) мета-анализа в психологии

Утверждено на заседании кафедры экономики
Протокол № ____ от «__» _____ 20__ г.

Зав. кафедрой _____ Е.Н. Рядинская
подпись

Экзаменатор _____ И.А. Емец
подпись

**Лист визирования фонда оценочных средств
на очередной учебный год**

Фонд оценочных средств по дисциплине «Мета-анализ в психологических исследованиях» проанализирован и признан актуальным для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры психологии от «__» _____ 20__ г. № __

Заведующий кафедрой психологии _____
«__» _____ 20__ г.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Мета-анализ в психологических исследованиях» проанализирован и признан актуальным для использования на 20__ - 20__ учебный год.

Протокол заседания кафедры психологии от «__» _____ 20__ г. № __

Заведующий кафедрой психологии _____
«__» _____ 20__ г.